

YLIOPISTOTENTTI - UNIVERSITY EXAM

Opiskelijan nimi / Student name:	Opiskelijanumero / Student number:
---	---

Opintojakson koodi and nimi / The code and the name of the course: Koodi 721619A Tentin nimi Hallinto-oikeus	
Tiedekunta / Faculty: Oulun yliopiston kauppakorkeakoulu	
Tentin pvm / Date of exam: 12.12.2016	Tentin kesto tunteina / Exam in hours: 3 h
Tentin nro / No. of the exam: 1. tenttikierros	Opintopistemäärä / Credit units: 9 op
Tentaattori(t) / Examiner(s): Kuusikko, Kirsi	Sisäinen postios. / Internal address: Noudetaan Oulun yliopistolta
Sallitut apuvälineet / The devices allowed in the exam: <input type="checkbox"/> Nelilaskin / Standard calculator <input type="checkbox"/> Funktiolaskin / Scientific calculator <input type="checkbox"/> Ohjelmoitava laskin / Programmable calculator <input type="checkbox"/> Muu materiaali, tarkennettu alla / Other material, specified below:	
Tenttiin vastaaminen / Please answer the questions: <input checked="" type="checkbox"/> Suomeksi / in Finnish <input type="checkbox"/> Englanniksi / in English Suomenkielisessä tutkinto-ohjelmassa olevalla opiskelijalla on oikeus käyttää arvioitavassa opintosuorituksessa suomen kieltä, vaikka opintojakson opetuskieli olisi englanti. Tämä ei koske vieraan kielen opintoja. (Kts. <u>Koulutuksen johtosääntö 18 §</u>) In a Finnish degree programme a student has a right to use Finnish language for their study attainment, even though the language of instruction is English, (excluding language studies) even when the language of instruction is other than Finnish. (See <u>the Education Regulations 18 §</u>)	
Kysymyspaperi on palautettava / Paper with exam questions must be returned: <input checked="" type="checkbox"/> Kyllä / Yes <input type="checkbox"/> Ei / No	

Kysymys 2

Selosta seuraavien hallinto-oikeudellisten käsitteiden keskeinen sisältö?

a) Luottamuksensuojanperiaate

b) Julkinen valta

c) Oikaisuvaatimusmenettely

Kysymys 3

Kaupunginvaltuusto oli valinnut henkilön C:n hallintopäällikön virkaan. Valtuuston päätöksen pohjana oli kunnanhallituksen ehdotus virkaan valittavasta henkilöstä. Valtuusto oli hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen äänestyksen jälkeen. Päätöstä ei ollut enemmälti perusteltu.

Kuntalainen A, joka on virkaa hakeneen B:n isä, on tyytymätön valintaan. Hänen käsityksensä mukaan virkaan valitulla ei ole ollut edes viran hakuilmoituksessa edellytettyä soveltuvaa ylempää korkeakoulututkintoa. Hänen mielestään päätös oli myös perustelematon eikä valinta perustunut objektiiviseen ansio- ja kokonaisvertailuun. Lisäksi hallintopäälliköksi valitun henkilön C:n setä oli ollut läsnä esittelijänä kunnanhallituksessa asiaa käsiteltäessä ennen valtuustokäsittelyä.

A hakee muutosta valtuuston päätöksestä hallinto-oikeudelta, koska päätös on perustelematon, esteellinen henkilö on osallistunut asian käsittelyyn ja muutenkin pätevintä ei ole valittu.

- a) Onko asiassa menetelty A:n esittämien väitteiden mukaan väärin? Perustele ratkaisusi oikeudellisesti.

- b) Millaisia oikeudellisia näkökohtia tulee ottaa huomioon yleensä ansiovertailussa?

- c) Voiko A hakea muutosta kunnanvaltuuston ratkaisuun hallinto-oikeudelta?

Kysymys 4

Edellisen tapauksen (kysymys 3) tilanteessa A ja B olivat kummatkin erikseen pyytäneet sähköpostitse tietoja siitä, kuinka monta oli virkaa hakenut, hakijavertailusta ja haastatteluun kutsutuista. B pyysi myös jäljennöksen nimitysmuistiosta. B oli saanut sähköpostitse osan nimitysmuistiosta, josta näkyi, että ansioita oli eritelty vain valitun henkilön osalta. Osa tästäkin lähetetystä muistion kohdasta oli ollut peitetty. Koska A:lle ei ollut vastattu mitään, hän pyysi papereita uudestaan sähköpostitse kolmen viikon kulutta, jolloin hänelle ilmoitettiin, että yleisiä asiakirjatiedusteluja ei oteta vastaan sähköpostitse.

a) Onko A:n kohdalla menetelty oikein? Perustele ratkaisusi oikeudellisesti.

b) Onko B:n kohdalla menetelty oikein? Perustele ratkaisusi oikeudellisesti

c) A ja B ovat tyytymättömiä kunnan menettelyyn. Millaisia oikeusturvakeinoja on heidän käytettävissään?

Kysymys 5

Ympyröi O, jos väite on mielestäsi oikein ja ympyröi V, jos väite on mielestäsi väärin. Perustele viivoille, miksi väite on mielestäsi oikein tai väärin. Ei miinuspisteitä. Oikeasta ympyröinnistä 1 p ja oikeista perusteluista 1 p.

- a) Tavallisena sähköisenä tiedoksiannona tiedoksiannettu asiakirja katsotaan tulleen henkilön tietoon viestin saapumishetkellä. O V

- b) Hyväksyttäessä opintosuorituksia yliopistossa sovelletaan hallintolakia O V

- c) Hallinnolliset sanktiot määrätään pääsääntöisesti rikosprosessissa yleisissä tuomioistuimissa O V

- d) Oulun kaupungista rakennuslupaa hakevaa ruotsinkielistä ei ole ehdotonta velvoitetta palvella ruotsiksi O V

- e) Viranomaisen voi antaa myös suullisia hallintopäätöksiä O V

Vastaa kaikki kysymykset 1-5 lomakkeelle niille varattuun tilaan.