

YLIOPISTOTENTTI - UNIVERSITY EXAM

Opiskelijan nimi / Student name:	Opiskelijanumero / Student number:
----------------------------------	------------------------------------

Opintojakson koodi and nimi / The code and the name of the course: Koodi 721619A Tentin nimi Hallinto-oikeus	
Tiedekunta / Faculty: Oulun yliopiston kauppakorkeakoulu	
Tentin pvm / Date of exam: 17.12.2018	Tentin kesto tunteina / Exam in hours: 3 h
Tentin nro / No. of the exam: 1. tenttikierros	Opintopistemäärä / Credit units: 9 op
Tentaattori(t) / Examiner(s): Kuusikko, Kirsi	Sisäinen postios. / Internal address: Noudetaan Oulun yliopistolta
Sallitut apuvälineet / The devices allowed in the exam: <input type="checkbox"/> Nelilaskin / Standard calculator <input type="checkbox"/> Funktiolaskin / Scientific calculator <input type="checkbox"/> Ohjelmoitava laskin / Programmable calculator <input type="checkbox"/> Muu materiaali, tarkennettu alla / Other material, specified below:	
Tenttiin vastaaminen / Please answer the questions: <input checked="" type="checkbox"/> Suomeksi / in Finnish <input type="checkbox"/> Englanniksi / in English Suomenkielisessä tutkinto-ohjelmassa olevalla opiskelijalla on oikeus käyttää arvioitavassa opintosuorituksessa suomen kieltä, vaikka opintojakson opetuskieli olisi englanti. Tämä ei koske vieraan kielen opintoja. (Kts. <u>Koulutuksen johtosäntö</u> 18 §) In a Finnish degree programme a student has a right to use Finnish language for their study attainment, even though the language of instruction is English, (excluding language studies) even when the language of instruction is other than Finnish. (See <u>the Education Regulations</u> 18 §)	
Kysymyspaperi on palautettava / Paper with exam questions must be returned: <input checked="" type="checkbox"/> Kyllä / Yes <input type="checkbox"/> Ei / No	

Kysymys 2

Selosta seuraavien hallinto-oikeudellisten käsitteiden keskeinen sisältö?

a) Tarkoitussidonnaisuuden periaate

b) Julkinen hallintotehtävä

c) Oikaisuvaatimusmenettely

Kysymys 3

X:n kunta päätti paikkakunnan suotuisan työllisyyskehityksen varmistamiseksi sijoittaa 800 000 euroa paikkakunnalla sijaitsevaan puunjalostustehtaan osakkeisiin. Valtuusto myönsi kokouksessaan 800 000 euron lisämäärärahan kuluvaan vuoden talousarvion investointiosaan omaisuuden hankintaan käytettäväksi Pölkky Oy:n osakkeiden hankintaan puunjalostusteollisuuden turvaamiseksi paikkakunnalla. Osakemerkinnän eräänä ehtona oli osakkeiden takaisinlunastus ja että takaisinlunastuksen vakuudeksi annettiin kiinnitys Pölkky Oy:n omistamaan Pölkky 2-nimiseen tilaan RN:o 10:2. Samalla päätettiin tehdä rahoitusjärjestelyjä mukaan lukien vakuuksien uudelleen järjestelyjä toisen yrityksen kanssa, joka omisti myös Pölkky Oy:n osakekanta. Tämä yritys oli tarkoitus vapauttaa antamastaan omavelkaisesta takauksesta kiinteistö- ja yritys kiinnityksiä vastaan.

- a) Onko kyseinen järjestely laajassa mielessä hallinto-oikeuden näkökulmasta oikeellinen? Tarkastele puolesta ja vastaan.

- b) Voidaanko kyseisen tyyppisessä asiassa hakea muutosta hallinto-oikeudesta. Perustele ratkaisusi.

- c) Kunnassa kesämökin omistava A on huolissaan kiinteistöverotuksen mahdollisesta tiukkenemisestä ko. järjestelyn vuoksi. Voiko A viedä asian oikeellisuuden tutkittavaksi jonnekin? Perustele ratkaisusi.

Kysymys 4

A:n mielestä (edellisessä oikeustapauksessa, kysymys 3) tehtyyn päätökseen vaikutti se, että Pölkky Oy:n palveluksessa oli useammankin valtuutetun lähiomaisia (ainakin yhden poika ja yhden avopuoliso). Lisäksi kunnanhallituksessa asiaa valmisteltaessa valtuuston ratkaistavaksi kokouksessa sihteerinä olleen henkilön aviopuoliso oli töissä Pölkky Oy:ssä.

- a) Onko valtuutettu esteellinen ratkaisemaan asiaa sen perusteella, että hänen poikansa tai avopuolisonsa työskentelee Pölkky Oy:n palveluksessa. Perustelee ratkaisusi.

- b) Onko henkilö esteellinen toimimaan kunnanhallituksen kokouksen sihteerinä, jos hänen aviopuolisonsa on töissä Pölkky Oy:ssä. Perustelee ratkaisusi.

Kysymys 5

Ympyröi O, jos väite on mielestäsi oikein ja ympyröi V, jos väite on mielestäsi väärin. Perustele viivoille, miksi väite on mielestäsi oikein tai väärin. Ei miinuspisteitä. Oikeasta ympyröinnistä 1 p ja oikeista perusteluista 1 p.

- a) Tavallisena sähköisenä tiedoksiantona tiedoksiannettu asiakirja katsotaan tulleen henkilön tietoon viestin saapumishetkellä. O V

- b) Hyväksyttäessä opintosuorituksia yliopistossa sovelletaan hallintolakia O V

- c) Jos kunnallisen viranhaltijan irtisanominen katsotaan laittomaksi, saa hän halutessaan palata takaisin töihin, eikä hänen tarvitse tyytyä vain mahdolliseen hyvitykseen. O V

- d) Oulun kaupungista rakennuslupaa hakevaa ruotsinkielistä ei ole ehdotonta velvoitetta palvella ruotsiksi O V

- e) Henkilö on hakenut hallintojohtajan paikkaa X:n kunnasta. Hän ei voi saada tietoa muista hakijoista ennen kuin asia on ratkaistu, koska he ovat pyytäneet hakemuksiensa salaamista kunnalta. O V

Vastaa kaikki kysymykset 1-5 lomakkeelle niille varattuun tilaan.