



**YLIOPISTOTENTTI UNIVERSITY EXAM**

<b>Opiskelijan nimi / Student name:</b>	<b>Opiskelijanumero / Student number:</b>
<b>Opintojakson koodi and nimi / The code and the name of the course:</b> <b>Koodi / Code: 724611P</b> <b>Tentin nimi / Name: Markkinointioikeus</b>	
<b>Tiedekunta / Faculty: Oulun yliopiston kauppakorkeakoulu / Oulu Business School</b>	
<b>Tentin pvm / Date of exam: 12.8.2016</b>	<b>Tentin kesto tunteina / Exam in hours: 4</b>
<b>Tentin nro / No. of the exam:</b> 3.uusinta (kesätentti)	<b>Opintopistemäärä / Credit units: 5 op</b>
<b>Tentaattori(t) / Examiner(s):</b> <b>Veijo Röntynen</b>	<b>Sisäinen postios. / Internal address:</b> <b>6 OyKKK /OBS</b>
<b>Sallitut apuvälineet / The devices allowed in the exam:</b> <input type="checkbox"/> Nelilaskin / Standard calculator <input type="checkbox"/> Funktiolaskin / Scientific calculator <input type="checkbox"/> Ohjelmoitava laskin / Programmable calculator <input type="checkbox"/> Muu materiaali, tarkennettu alla / Other material, specified below:	
<b>Tenttiin vastaaminen / Please answer the questions:</b> X Suomeksi / in Finnish <input type="checkbox"/> Englanniksi / in English	
<b>Kysymyspaperi on palautettava / Paper with exam questions must be returned:</b> <input type="checkbox"/> X Kyllä / Yes <input type="checkbox"/> Ei / No	
<b>KYSYMYSPAPERI ON SAMALLA VASTAUSPAPERI – PALAUTETAAN.</b>	

## KYSYMYKSET

Alla olevissa kysymyksissä esiintyvät seuraavat lyhenteet: K = kuluttaja, EH = elinkeinonharjoittaja, KSL = kuluttajan-suojalaki, SopMenL = Laki sopimattomasta menettelystä elinkeinotoiminnassa. Kun vastausta pyydetään perustelemaan, se tarkoittaa sitä, että vastaaja selittää asiaan liittyvän lain säännön.

### Kysymys 1.

Ovatko seuraavat markkinointitoimet lain mukaisia vai ei? Perustele lyhyesti alleviivattuun tilaan, ylimenevää ei oteta huomioon.

a) Verkko-operaattori S Oyj lähettää Antti Hyvöselle tekstiviestin: "Hei, tule käymään S:n kaupassa. Näyttämällä tämän viestin saat meiltä leffan (arvo n. 3 €)." Antilla ei ole mitään S Oyj:n liittymää. Viestissä ei ole puhelinnumeroa eikä muuta-kaan tietoa S Oyj:stä. (3 p)

---

---

---

---

---

---

---

---

b) Anni Pesonen, jonka asunnon oveen on teipattu ilmoitus "Ei ilmaisjakelua! Kiitos!", saa S Oyj:ltä nimelleen osoitetun kirjeen, joka sisältää mainospostia ja Internet-liittymää koskevan tarjouksen. Anni ei ole S Oyj:n asiakas. (2 p)

---

---

---

---

---

---

---

---

**Kysymys 2.** Osoitteetonta suoramarkkinointia harjoittava X Oy (jäljempänä myös yhtiö) oli käyttänyt markkinointipalvelu- ja ostaneiden asiakasyritystensä mainosten jakelussa menetelmää, jossa kuluttajien asuntojen ulko-oviin ja postilaatikoihin oli kiinnitetty erikokoisia liimapinnoin tarttuvia mainoslappuja. Mainoksia oli jaettu sekä kerros- että pientaloalueilla yhdestä kahteen kertaa viikossa. Mainosten jakajan tehtävänä oli ollut poistaa mainokset seuraavalla jakelukerralla, jos ne olivat tuolloin vielä olleet paikoillaan. Markkinointi ei ollut kohdistunut kotitalouksiin, jotka olivat kieltäneet kaikenlaisen mainosten jakamisen.

Selitä lyhyesti, miksi KKO on tapausta arvioidessaan joutunut puntaroimaan keskenään kahta perusoikeuksiimme kuulu- vaa oikeutta, toisaalta oikeutta kotirauhaan ja toisaalta sananvapausoikeutta. Mihin tulokseen KKO on päätynyt? (8 p) Vastaus alla viivattuun osaan, ylimenevää ei oteta huomioon.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Kysymys 3.** Jos kuluttaja-asiamies havaitsee säännösten vastaista markkinointia, niin miten se voi puuttua siihen? (3 p)

---

---

---

---

---

---

---

---

**Kysymys 4.** Anna lyhyt lakiin perusteltu kannanotto seuraaviin ristiriitatilanteisiin! Vastaukset viivatulle alueelle, yli menevää osaa ei oteta huomioon arvostelussa. Vastaukset alleviivatulle alueelle, ylimenevää ei huomioida.

a) Anne Asuja sopii 26.8. päivätyllä tilausvahvistuksella omakotitalonsa ikkunatoimituksesta asennuksineen. Kauppahinta oli 7 800 euroa. K peruutti tilauksen 20.9. EH ilmoitti 25.9. Annelle, ettei hyväksy peruutusta ja tulee vaatimaan sopimuksessa pysymistä tai ainakin koko kauppahinnan maksamista. (4 p)

---

---

---

---

---

---

b) B on osallistunut yrityksen internetsivulla järjestettyyn huutokauppaan. Huutokaupan säännöistä ilmeni mm., että vahingonkorvausmaksu sitovan kaupan purkamisesta on 15 prosenttia kaupan hinnasta. B osti itselleen 100 eurolla ruohonleikkuukoneen. Kun B peruutti ostoksensa viikon päästä, yritys ei peruutusta hyväksynyt. Yrityksen mielestä kyseessä ei ollut peruutettavissa oleva etäkauppa, koska kyse oli huutokaupasta ja koska säännöissä oli selväkorvausehto. Näin ollen B:n tulee suorittaa vahingonkorvausmaksuna 15 prosenttia vahingonkorvausta. (6 p)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

c) Suomessa toimiva yhtiö X Oy alkaa tuoda Hollannista ostettuja partakoneen teriä, jotka käyvät yhtiö G Oy:n partahöyliin. Teriä se ryhtyy markkinoimaan näkyvästi ilmoituksilla lehdissä ja internetissä käyttämällä mainoksissa otsikkoilmaisuna: "Nyt G-partahöyliin sopivia teriä tosi halvalla!" G Oy, jonka nimiin partahöyliä tavaramerkiksi on rekisteröity "G-partahöylä", ei tätä katsele hyvällä vaan haluaa markkinaoikeuden kieltävän X Oy:ltä kyseisten varaosien tuonnin ja markkinoimisen. (5 p)

**Kysymys 5.** K osti elinkeinonharjoittajalta (EH) uuden henkilöauton. Istuinlämmittimessä havaittiin vikaa pian ostamisen jälkeen. Istuinlämmitin poltti reiän kuljettajan istuimeen sekä aiheutti K:n takille 100 euron suuruisen vahingon.

a) Miksi K:n takille tullutta vahinkoa ei korvata KSL:n nojalla? (2 p)

---

---

---

---

b) Miksi K:n takille tullutta vahinkoa ei korvata tuotevastuulain nojalla? (2 p)

---

---

---

---

---

---

*Huomautukset tentin kysymysten osalta:*

---

---

---

---

---

---

