



## YLIOPISTOTENTTI - UNIVERSITY EXAM

<b>Opiskelijan nimi / Student name:</b>	<b>Opiskelijanumero / Student number:</b>
---	---

<b>Opintojakson koodi and nimi / The code and the name of the course:</b>	
<b>Koodi / Code: 724611P</b>	
<b>Tentin nimi / Name: Markkinointioikeus</b>	
<b>Tiedekunta / Faculty: Oulun yliopiston kauppakorkeakoulu</b>	
<b>Tentin pvm / Date of exam: 30.1.2017</b>	<b>Tentin kesto tunteina / Exam in hours: 3</b>
<b>Tentin nro / No. of the exam: 1. uusinta</b>	<b>Opintopistemäärä / Credit units: 5 op</b>
<b>Tentaattori(t) / Examiner(s):</b> Veijo Röntynen	<b>Sisäinen postios. / Internal address:</b> 6 OyKKK
<b>Sallitut apuvälineet / The devices allowed in the exam:</b>	
<input type="checkbox"/> Nelilaskin / Standard calculator	<input type="checkbox"/> Funktiolaskin / Scientific calculator
<input type="checkbox"/> Ohjelmoitava laskin / Programmable calculator	
<input type="checkbox"/> Muu materiaali, tarkennettu alla / Other material, specified below:	
<b>Tenttiin vastaaminen / Please answer the questions:</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Suomeksi / in Finnish	<input type="checkbox"/> Englanniksi / in English
<b>Kysymyspaperi on palautettava / Paper with exam questions must be returned:</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Kyllä / Yes	<input type="checkbox"/> Ei / No
<b>KYSYMYSPAPERI ON SAMALLA VASTAUSPAPERI - PALAUTETAAN.</b>	

## KYSYMYKSET

Alla olevissa kysymyksissä esiintyvät seuraavat lyhenteet: K = kuluttaja, EH = elinkeinonharjoittaja, KSL = kuluttajansuojalaki, SopMenL = Laki sopimattomasta menettelystä elinkeinotoiminnassa. Kun vastausta pyydetään perustelemaan, se tarkoittaa sitä, että vastaajan on selitettävä asiaan liittyvä lain sääntö.

### Kysymys 1.

A. Voidaanko seuraaviin tapahtumiin soveltaa kuluttajansuojalakia? Oikea vastaus = 1 p, väärä vastaus -1 p, ei vastausta = 0 p. (6 p)

1. Kirvesmies Kalle Hyvönen, joka on töissä rakennusliike X Oy:n palveluksessa, ostaa rautakaupasta vasaran, jota käyttää sekä työmaillaan että kotona. Kyllä \_\_\_ Ei \_\_\_
2. Lenita Seutula, ammattiviulisti, ostaa itselleen alttoviulun eläkkeelle siirtyneeltä entiseltä orkesterimuusikolta Pekka Pihlajistoilta saatuaan tältä tarjouksen sähköpostitse. Kyllä \_\_\_ Ei \_\_\_
3. Veli Veikkonen, yksityisyrittäjä, ostaa tietokoneen Y Oy:ltä ja kirjaa ostoksen yrityksensä tilinpitoon. Kyllä \_\_\_ Ei \_\_\_
4. Antikvariaattiliike "Opussuma Ky" myy käytetyn voimisteluoppaan Saima Niemiselle. Kyllä \_\_\_ Ei \_\_\_
5. Asunto-osakeyhtiö Taivasalla ostaa pihakeinin Kivakeinu Oy:ltä. Kyllä \_\_\_ Ei \_\_\_
6. Muotibloggaaja Saara Riepu kirjoittelee omilla blogisivuillaan arvioitaan vaatteista ja saa sitä varten firmoilta ko. vaatteita ilman eri korvausta. Joulun alla hän sai eräältä firmalta 200 euron lahjakortin. Koskevatkohan KSL:n 2 luvun säännökset häntä? Kyllä \_\_\_ Ei \_\_\_

**Kysymys 2.** Osoitteetonta suoramarkkinointia harjoittava X Oy (jäljempänä myös yhtiö) oli käyttänyt markkinointipalveluja ostaneiden asiakasyritystensä mainosten jakelussa menetelmää, jossa kuluttajien asuntojen ulko-oviin ja postilaatikoihin oli kiinnitetty erikokoisia liimapinnoin tarttuvia mainoslappuja. Mainoksia oli jaettu sekä kerros- että pientaloalueilla yhdestä kahteen kertaa viikossa. Mainosten jakajan tehtävänä oli ollut poistaa mainokset seuraavalla jakelukerralla, jos ne olivat tuolloin vielä olleet paikoillaan. Markkinointi ei ollut kohdistunut kotitalouksiin, jotka olivat kieltäneet kaikenlaisen mainosten jakamisen. Mainokset herättivät suurta ärtymystä ko. kotitalouksiin kuuluvissa ihmisissä.

Ovatko seuraavat väitteet oikein vai väärin? Oikea vastaus = 1 p, väärä vastaus -1 p, ei vastausta = 0 p. (6 p)

1. Menettely oli KSL:n tarkoittamaa sopimatonta menettelyä, koska se herätti ärtymystä ihmisissä. \_\_\_\_\_
2. Menettely ei ollut KSL:n tarkoittamaa sopimatonta menettelyä, koska se ei ollut omiaan heikentämään kuluttajan kykyä tehdä perusteltu ostopäätös. \_\_\_\_\_
3. Menettely oli hyvän tavan vastaista, koska X Oy on käyttänyt toisten omistamia tai hallitsemia rakennuksen osia tai postilaatikoita luvatta julkisena mainostilana. \_\_\_\_\_
4. Markkinointia vastustava asukas voi viedä asian kuluttajariitalautakuntaan ja vaadittava kanteella sen lopettamista. \_\_\_\_\_
5. Kuluttaja-asiamiehellä on toimivalta viedä asia markkinaoikeuden tutkittavaksi. \_\_\_\_\_
6. Kuluttaja-asiamiehen lisäksi tietosuojavaltuutettu voi viedä asian kuluttajariitalautakunnan ratkaistavaksi. \_\_\_\_\_

**Kysymys 3.** Eliksiiri Oy, kunnan uusi luontaistuoteliike julkaisi Eliksiiri- nimisessä mainoslehdessä ilmoituksen: "Avaamme uusissa tiloissamme ... olemme on nyt selkeästi kuntamme suurin luontaistuotteiden erikoisliike!" Kunnan toisen luontaisliikkeen, kuivattujen metsämarjoiden ja kotimaisten yrttien ohella kaikkia luontaistuotteita myyvä Villimarja Oy ei katsellut ilmoittelua hyvällä, koska piti itseään kunnan suurimpana alan yrityksenä. Vastaukset viivattuun tilaan, sillä ylimenevää osaa ei oteta huomioon.

a. Eliksiiri Oy:n käyttämä ilmaisu "olemme on nyt selkeästi kuntamme suurin luontaistuotteiden erikoisliike" on sen itsensä mielestä markkinoinnissa sallittua liioittelua eikä tosiasiaväite ja vapaasti käytettävissä. Onko käytettävissä? Millä edellytyksellä? (2 p)

---



---



---

b. Lisäksi Eliksiiri Oy ilmoituksessa luki: "Ei mitään ties mistä poimittua villimarjaa, vaan taatusti puhtaita luontaistuotteita!" Tästä Villimarja Oy erityisesti tuhtui. Onko tässä kyse SopMenL:n tarkoittamasta kielletystä menettelystä? Perustele! (2 p)

---



---



---



---

**Kysymys 4.** Anna lyhyt perusteltu kannanotto seuraaviin ristiriitatilanteisiin! Vastaukset viivatulle alueelle, yli menevää osaa ei oteta huomioon arvostelussa.

a. K osti kotimyynnistä sohvakaluston 1 600 eurolla EH:lta. K peruutti kalustokaupan 14 päivän kuluessa. Myyjä ei ole hyväksynyt peruutusta, koska hakiessaan sohva kuluttajalta hän huomasi sen verhoukseen tulleen rasvatahran. (3 p)

---



---



---



---



---



---

b. K:t ostivat kameran sekä siihen tarvittavan muistikortin. Kameran hinta oli 262,95 euroa ja muistikortin 34,95 euroa. K:t lähtivät kameran kanssa häämatkalle. Muistikortissa olleen virheen vuoksi häämatkalla otetut kuvat hävisivät. K:t vaativat myyjää korvaamaan uuden 5 000 euron arvoisen matkan hinnan, mitä vaatimusta myyjä ei hyväksynyt. (2 p)

---



---



---



---



---



---

c. K osti 12.4. EH:lta 10 vuotta aikaisemmin ensirekisteröidyn henkilöauton 6 390 eurolla. Auton matkamittarin lukema oli kaupan tekohetkellä noin 150 000 kilometriä. Auton myynti-ilmoituksen mukaan auton varusteluun kuului ilmastointilaitte. K:lle selvisi 15.7., että auton ilmastointilaitteessa oli vikaa ja K teki tuolloin EH:lle virheilmoituksen. EH piti sitä liian myöhään tehtynä. K puolestaan selitti, ettei myyntihetkellä ilmastoinnin kuntoa voitu varmentaa kylmän ulkoilman vuoksi. Autolla ajettiin lisäksi ostohetken ja heinäkuun puolen välin välisenä aikana vähän, eikä ilmastointilaitetta tänä aikana juurikaan käytetty. Selitä KSL:n reklamointiin liittyvät säännöt lyhyesti kannanottosi perusteeksi! (6 p)

---



---



---



---



---



---

