

Tenttipäivä / Date: 4.4.2013		
Opintojakson koodi, nimi ja tentin numero / The code and the name of the course and number of the exam: 721622A Siviilioikeus		
Tentaattori(t) / Examiner(s): Pertti Virtanen		
Sallitut apuvälineet rastitettu / The devices allowed in the exam marked with a cross: Laskin (ei graafinen/ohjelmoitava)/Calculator (not graphic, programmable) Sanakirja/Dictionary		
Muu materiaali, tarkennettu alla/Other material, specified below		
Voit vastata tenttiin / You may answer the questions		
suomeksi/ in Finnish	englanniksi/ in English	
Kysymyspaperi on palautettava / Paper with exam questions must be returned:		
Kyllä/Yes	Ei/No	

**OHJE:** Vastaustila on enintään 2 sivua / kysymys.

1. Missä tilanteissa sopimus on pätemätön? Edellytetäänkö osapuolilta jotain toimia?

2. Pohdi seuraavien vahingonkorvaustilanteiden vastuukuvia:

a) Jääkaappiasentaja on jäljessä aikataulustaan ja vie jääkaapin paikalleen asentamatta lattialle mitään suojauksia. Lattia vaurioituu, koska se on erittäin herkkää pehmeätä parkettia. Tästä oli ilmoitettu etukäteen asentajalle. Vahingonkärsinyt asunnon omistaja vaatii parketin uusimista kokonaan, vaikka alan liikkeen mukaan siinä on vielä hiomavaraa (ainakin 1 kerta – toista kertaa ei todennäköisesti voida hioa). Lisäksi korvauksia vaaditaan henkisestä kärsimyksestä (5.000 euroa) ja asian selvittämiseen liittyvästä työajanmenetyksestä (2.000 euroa) sekä puhelinkuluista (500 euroa). Muualla asumisesta parketin asennuksen ajalta vaadittiin kuukauden kustannuksia (esitetty arvio 5.000 euroa ruokakuluineen). Asentajan äänekäs kiroilu oli lisäksi häirinnyt omistajan kissaa, jota nyt hoidettiin terapiassa (10 x 100 euroa / kerta). Olet asentajan työnantaja. Onko sinun maksettava korvauksia ja missä määrin / miltä osin?

Pohdi lisäksi vaikuttaisiko vastuuseen ja miten se, että asukas ei olisi ilmoittanut parketin ”herkkydestä”? Miten tilanteessa pitäisi toimia, jos asukas olisi jo tilannut uuden parketin asennuksen?

b) Koirasi Jekku livahtaa naapurin puolelle rouvakoiran tuoksujen viettelemänä. Seuraus on se vanha tunnettu eli sekarotuisia pentuja. Pentujen omistaja vaatii sinulta korvausta, koska et vahtinut koiraasi paremmin (hänen oma koiransa oli pihalla hihnassa). Korvauksia vaaditaan pentujen ruokkimisesta ja hoitamisesta siihen asti kunnes ne voi lahjoittaa pois. Ja jos tämä ei onnistu, koirien elättämisestä on maksettava eläinlääkärikuluineen aina kunnes ne kuolevat. Omasta koirien hoitotyöstä naapuri vaatii hyvää hyvyttään vain 500 euroa kuukaudessa (määrää voidaan pienentää, jos koirat kelpaavat hyviin koteihin).



Minkälaisesta vahingosta on kysymys ja mitä suostuisit korvaamaan? Voiko naapurinkin olla jotenkin vastuussa?

3. Mitkä ovat tietosuojan keskeiset periaatteet?

4. Vastaa seuraaviin alakysymyksiin:

a) Miten perintö jaetaan, jos testamenttia ei ole?

b) Mitä tarkoitetaan avioliitolla ja mitä oikeudellisia vaikutuksia sillä on?

Vastaustila on yhteensä enintään 2 sivua.